



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 123/2026-13

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Ivana Fiačana a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľky **Prima banka Slovensko, a.s.**, Hodžova 11, Žilina, zastúpenej SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., Štefánikova 8, Bratislava, proti rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Cdo/103/2021 z 25. októbra 2023 (Rvp 381/2024) a sp. zn. 9CdoPr/8/2025 z 19. novembra 2025 (Rvp 489/2026) takto

### rozhodol:

- Konania o ústavných sťažnostiach sp. zn. Rvp 381/2024 a Rvp 489/2026 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 381/2024.
- Toto uznesenie **nadobúda** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia.

### Odôvodnenie:

1. Sťažovateľka sa ústavnými sťažnosťami, a to prvou (Rvp 381/2024) doručenu ústavnému súdu 6. februára 2024, ktorá bola ako spravodajcovi pridelená sudcovi ústavného súdu Ivanovi Fiačanovi, a druhou (Rvp 489/2026) doručenu ústavnému súdu 18. februára 2026, ktorá bola ako spravodajcovi pridelená sudcovi ústavného súdu Robertovi Šorlovi, domáha vyslovenia porušenia základných práv na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 a vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a ochranu majetku podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd rozsudkami najvyššieho súdu v obdobných civilných sporoch o proti nej podanej žalobe o vyplatenie mimoriadneho výkonnostného bonusu. V prvej ústavnej sťažnosti namieta závery rozsudku najvyššieho súdu, ktorým najvyšší súd argumentuje aj v rozhodnutí, ktoré je namietané druhou ústavnou sťažnosťou.

2. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá ustanovenia o spojení vecí na spoločné konanie. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku možno v konaní o ústavnej sťažnosti primerane použiť na spojenie vecí § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

3. Obe ústavné sťažnosti smerujú proti rozhodnutiam najvyššieho súdu v obdobných veciach, pričom rozhodnutie namietané druhou ústavnou sťažnosťou vychádza aj z rozhodnutia namietaného prvou ústavnou sťažnosťou. Z toho vyplýva skutkový súvis ústavných sťažností. Rozhodnutie o prvej ústavnej sťažnosti bude nevyhnutne rozhodujúce aj pre posúdenie druhej ústavnej sťažnosti. S oboma ústavnými sťažnosťami sa tak možno vysporiadať zhodnou argumentáciou, čo je v záujme hospodárnosti konania. Preto boli konania o ústavných sťažnostiach podľa § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku spojené na spoločné konanie, v ktorom sudcom spravodajcom podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2026 bude Ivan Fiačan, ktorý je sudcom spravodajcom v konaní, ktoré začalo skôr. V záujme rýchlosti a plynulosti konania bolo podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnuté, že toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 26. februára 2026**

**Robert Šorl**  
**predseda senátu**